



**POLITECNICO
DI TORINO**

CRITERI VALUTATIVI

*Servizio di traslochi per tutte le sedi del Politecnico di
Torino – Lotto 4*

Il Responsabile Unico del Procedimento

Marco Impavido

Agosto 2019



Oltre l'indicato limite numerico possono essere prodotti schemi grafici esplicativi e schede tecniche, che saranno considerati meramente illustrativi e non integrativi della relazione tecnica ai fini della valutazione.

<p><u>Sistema organizzativo</u></p>	<p>1. <u>Organizzazione dell'Impresa (max. 8 punti)</u> Descrizione dell'organizzazione operativa per l'espletamento del servizio con l'indicazione dell'organigramma e dei livelli di responsabilità. Tale descrizione dovrà consentire alla S.A. di avere ben chiari i riferimenti dell'azienda, qualora risultasse aggiudicataria, a cui potersi rivolgere per le varie questioni che dovessero sorgere durante l'esecuzione dei servizi. (max. 1 pagina + organigramma complessivo + organigramma operativo di gestione dell'appalto)</p> <p><i>Verrà valutata la chiarezza, la linearità e la chiara individuazione dei livelli di responsabilità operativa e gestionale.</i></p> <p>2. <u>Organizzazione del lavoro (max. 10 punti)</u> Descrizione dettagliata delle modalità di gestione delle risorse; esposizione delle procedure adottate per la sostituzione del personale per assenze programmate (ferie, riposi, formazione ecc.) o per assenze straordinarie (malattie, infortuni ecc.) garantendo la continuità del servizio.</p> <p><i>Verrà valutato il modello organizzativo, la capacità di gestione del servizio programmato e di approccio ad eventuali interventi straordinari. In particolare, saranno valutati i tempi e le modalità utilizzate per ripristinare la copertura della postazione rimasta scoperta in caso di improvvisa assenza degli operatori.</i></p> <p>3. <u>Espletamento servizi di trasloco beni culturali o opere d'arte (max. 3 punti)</u> Descrizione delle modalità utilizzate per il servizio di trasloco di beni culturali o di opere d'arte.</p> <p><i>Verranno valutate le procedure utilizzate per il servizio di trasloco di beni culturali, di opere d'arte, in particolare verranno valutate le misure adottate per tutelare l'integrità dei beni trattati.</i></p>
<p><u>Esperienza del caposquadra</u></p>	<p>4. <u>Esperienza del caposquadra (max. 4 punti)</u> Esperienza, titoli professionali e di servizio del caposquadra.</p> <p><i>Verrà considerata l'esperienza professionale del caposquadra, attraverso la valutazione dei curricula, in particolare:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>A. esperienza espressa in anni >2 e ≤4: 2 punti</i><i>B. esperienza espressa in anni >4: 4 punti</i>
<p><u>Strumenti di autocontrollo</u></p>	<p>5. <u>Strumenti di autocontrollo della qualità dei servizi forniti (max. 5 punti)</u> Descrizione degli strumenti utilizzati per il sistema di autocontrollo, indicazione delle cadenze dei controlli effettuati, descrizione del sistema di condivisione dei risultati.</p> <p><i>Verranno valutate le caratteristiche del sistema di autocontrollo proposto e l'efficacia dei modelli adottati.</i></p>



<p><u>Proposte migliorative</u></p>	<p>6. <u>Misure migliorative per favorire la sostenibilità ambientale (max. 8 punti)</u> Descrizione delle proposte migliorative (ulteriori rispetto a quelle indicate nelle “Specifiche tecniche Lotto 4”) atte a favorire la sostenibilità ambientale.</p> <p><i>Verranno valutate positivamente le proposte migliorative (ulteriori rispetto a quelle indicate nelle “Specifiche tecniche Lotto 4), utili a promuovere ulteriori azioni di sostenibilità ambientale; tali proposte dovranno avere una ricaduta tangibile per il servizio svolto.</i></p> <p>7. <u>Proposte migliorative del servizio offerto (max. 4 punti)</u> Descrizione di attrezzature speciali e tecnologie innovative, utili al miglioramento del servizio svolto.</p> <p><i>Verranno valutate le proposte presentate (attrezzature speciali e tecnologie innovative) utili a rendere migliore il servizio svolto in termini di rapidità, efficacia, efficienza e sicurezza.</i></p> <p>8. <u>Proposta di disponibilità di spazi (diversi da quelli richiesti nelle specifiche tecniche) (max. 10 punti)</u> Proposta di disponibilità di spazi (diversi da quelli richiesti nelle specifiche tecniche) per l’immagazzinamento ed il deposito temporaneo di materiali e beni della S.A. Si precisa che questi spazi ad uso magazzino, sono supplementari ed indipendenti alle aree descritte nella documentazione di gara, ma devono comunque rispettare i requisiti minimi di cui alle “Specifiche tecniche Lotto 4” (Cfr. articolo 3.1.2). In particolare, qualora fosse proposta la disponibilità di spazi – oltre ai 200 m² previsti al punto 3.1.3.1 delle Specifiche tecniche Lotto 4 -, la valutazione avverrà come segue: A. se l’area è >100 e <=200 m²: 2 punti B. se l’area è >200 e <=400 m²: 4 punti C. se l’area è >400 m²: 7 punti</p>
<p><u>Strumenti di gestione e reportistica</u></p>	<p>9. <u>Strumenti di gestione e reportistica (max. 10 punti)</u> Descrizione degli strumenti informatici (modulistica, report) a supporto delle attività operative (programmazione degli interventi, rapporti di intervento ecc.)</p> <p><i>Verranno valutati gli strumenti messi a disposizione della SA in termini di fruibilità, facilità d’uso e rendicontabilità. In particolare, saranno premiate modalità idonee a valutare l’erogazione dei servizi e degli interventi straordinari, nonché gli strumenti a semplificare la rendicontazione dei servizi resi.</i></p>
<p><u>Certificazioni</u></p>	<p>10. <u>Certificazione UNI EN ISO 14001/2004 (Ambiente) (4 punti)</u> 11. <u>Certificazione BS OHSAS 18001/2007 (Sicurezza del Lavoro) (4 punti)</u></p>

Il punteggio degli elementi di valutazione: 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9 sarà attribuito attraverso la media dei voti espressi discrezionalmente dai commissari e variabili tra 0 e 1 secondo la tabella di seguito riportata, moltiplicata per il peso ponderale previsto per ciascuno di essi.

GIUDIZIO VOTO	
Non sviluppato	0
Insufficiente	0,2
Scarso	0,4
Sufficiente	0,6
Buono	0,8
Ottimo	1



Se nel punteggio qualitativo complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato, assegnando all'offerta tecnica che ha conseguito il punteggio più alto 70 punti, alle altre punteggi direttamente proporzionali decrescenti.

Il punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica sarà dato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli elementi così come risultanti dalle operazioni di riparametrazione.

Non saranno ammesse alla fase di valutazione delle offerte economiche, le proposte tecniche che non abbiano raggiunto un punteggio di qualità minimo di 42 punti su 70 a seguito della riparametrazione

Valutazione dell'offerta economica

Il punteggio economico attribuito all'offerta del concorrente i -esimo è calcolato moltiplicando il coefficiente di valutazione dell'offerta economica per il punteggio massimo attribuibile al Criterio economico.

Il coefficiente di valutazione dell'offerta economica del concorrente i -esimo, variabile tra 0 e 1, è calcolato, con la seguente formula:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$$
$$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1-X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i -esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X = 0,90$

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Formazione della graduatoria

La graduatoria della gara è stilata utilizzando il metodo aggregativo-compensatore, mediante la seguente formula:

$$C_i = W_t * V_t^i + W_e * V_e^i$$

dove:

- C_i = punteggio totale di valutazione dell'offerta del concorrente i -esimo;
- W_t = punteggio massimo attribuibile all'elemento tecnico;
- V_t^i = coefficiente di valutazione dell'elemento tecnico dell'offerta del concorrente i -esimo;
- W_e = punteggio massimo attribuibile all'elemento economico;
- V_e^i = coefficiente di valutazione dell'elemento economico dell'offerta del concorrente i -esimo.